



# Översiktlig granskning

Lidköpings kommun

Delårsrapport per 2022-08-31

—

2022-10-18



# Innehåll

	<b>Sida</b>
<b>Sammanfattning</b>	
Räkenskaperna och delårsrapporten	5
Underlag för revisorernas bedömning	6
<b>Inledning</b>	
Syfte och revisionsfråga	8
Revisionskriterier	9
Metod	9
Avgränsning	10
Ansvarig nämnd	10
<b>Resultat av granskningen</b>	
Förvaltningsberättelse	12
Bedömning av fullmäktiges mål med betydelse av god ekonomisk hushållning	13
Finansiella mål	14
Verksamhetsmål	15
Balanskravsresultatet	17
Resultaträkning	18
Balansräkning	19

# Innehåll forts.

	<b>Sida</b>
<b>Resultat av granskningen forts.</b>	
Drift- och investeringsredovisning	21
Redovisningsprinciper	22
Sammanställd redovisning	23

# Sammanfattning

# Sammanfattning

Vi har av Lidköpings kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska delårsrapporten per 2022-08-31. Uppdraget ingår som en obligatorisk del av revisionsplanen för år 2022.

Kommunens revisorer ska enligt Kommunallagen (2017:725) kapitel 12 bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat. Revisorernas uttalande avges i revisorernas bedömning av delårsrapporten.

Vårt uppdrag är att granska delårsrapporten för att ge revisorerna tillräckligt underlag för sin bedömning.

## Räkenskaperna och delårsrapporten

De väsentligaste slutsatserna från granskningen kan sammanfattas enligt följande:

- Kommunens **resultat för delåret uppgår till -153,8 mnkr**, vilket är 841,5 mnkr lägre jämfört med motsvarande period föregående år. Det beror främst på en negativ utveckling avseende kommunens värdepapper där en nedskrivning till marknadsvärde gjorts med -371,5 mnkr. En uppskrivning gjordes med 483,5 mnkr för motsvarande period föregående år.
- Kommunens **årsprognos uppgår till -204,4 mnkr** att jämföra med budget om 142,1 mnkr. I prognosen är marknadsvärdet för kommunens placeringar oförändrat jämfört med delårsresultatet.
- Prognosen inkluderar en återföring av tidigare **skuldförda investeringsbidrag med 44 mnkr**.
- I delårsrapporten görs i princip inga periodiseringar utöver sedvanliga poster såsom pensionskostnader och skatteavräkningen. Vi rekommenderar dock likt föregående år att **kommunen bör ta hänsyn till eventuella ytterligare större periodiseringsposter för att säkerställa ett rättvisande delårsresultat**.
- Kommunens **balanskravsresultat beräknas uppgå till 154,1 mnkr** för 2022.

Vi har, med reservation för de eventuella effekter av att granskningen utförts enligt de avgränsningar som anges under rubriken avgränsning, inte identifierat några väsentliga felaktigheter i delårsbokslutet. I granskningen har det inte framkommit några omständigheter som ger oss anledning att anse att delårsbokslutet inte, i allt väsentligt, är upprättat i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning.

# Sammanfattning forts.

## Underlag för revisorernas bedömning utifrån fullmäktiges mål

Enligt bestämmelser i kommunallagen ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i delårsbokslutet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen för den ekonomiska förvaltningen.

Vad gäller god ekonomisk hushållning hänvisar RKR till förarbeten till kommunallagen där vikten av att mål och riktlinjer för god ekonomisk hushållning utvärderas för hela kommunala koncernen betonas, det vill säga kommunen och dess kommunala koncernföretag gemensamt. Vi bedömer att målen för god ekonomisk hushållning inte omfattar eller har utvärderats för kommunkoncernen som helhet.

## Finansiella mål

Vår sammanfattande bedömning är att resultatet enligt delårsrapporten inte är förenligt med de av kommunfullmäktige fastställda finansiella målen eftersom de inte bedöms kunna uppnås baserat på prognosen.

## Verksamhetsmål

Vår sammanfattande bedömning är att det saknas utfall för flera indikatorer och nyckeltal och det är svårt att utläsa vad som krävs för att ett verksamhetsmål ska anses uppnått. Det framgår inte heller vad som krävs för att ett strategiskt mål ska anses uppfyllt. Därmed anser vi likt föregående år att det inte är möjligt att göra en bedömning av kommunens måluppföljning. Av den anledningen avstår vi från att uttala oss om huruvida resultatet enligt delårsrapporten är förenligt med de av fullmäktige fastställda verksamhetsmålen.

Karlstad 2022-10-18

DocuSigned by:

*Marcus Persson*

3F17D843440B4C8...

Marcus Persson

Auktoriserad revisor



# Inledning

# Inledning

Av kommunala bokförings- och redovisningslagen framgår att kommuner ska upprätta minst en delårsrapport som ska omfatta en period av minst hälften och högst två tredjedelar av räkenskapsåret, det vill säga minst sex månader och högst åtta månader. Det är även den rapport som faller inom ramen för denna period som ska behandlas av kommunfullmäktige och som de förtroendevalda revisorerna ska göra en bedömning av. Delårsrapporten ska innehålla en översiktlig redogörelse för utvecklingen av kommunen och kommunkoncernens verksamhet och resultat sedan föregående räkenskapsårs utgång.

Kommunens revisorer ska enligt 12 kap i kommunallagen bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat (2 §). Revisorernas uttalanden avges i revisorernas bedömning av delårsrapporten.

## Syfte och revisionsfråga

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Har delårsrapporten upprättats enligt lagens krav och god redovisningssed?
- Är resultatet i delårsrapporten förenligt med de av kommunfullmäktige fastställda målen för god ekonomisk hushållning, det vill säga finns förutsättningar att målen kommer att uppnås?

Resultatet av vår granskning utgör underlag för de förtroendevalda revisorernas utformning av utlåtandet till kommunfullmäktige.



# Inledning forts.

## Revisionskriterier

Granskningen av delårsrapporten omfattar:

- Översiktlig granskning av de finansiella delarna av delårsrapporten
- Förvaltningsberättelsens innehåll
- Hur kommunen redovisar huruvida det prognostiserade resultatet är förenligt med de finansiella och verksamhetsmässiga målen för god ekonomisk hushållning.

Vi har bedömt om delårsrapporten i allt väsentligt följer:

- Kommunallag (KL) och kommunal bokförings- och redovisningslag (LKBR)
- God redovisningssed, definierad av Rådet för Kommunal Redovisning, RKR, och Sveriges Kommuner och Regioner, SKR
- Interna regelverk och instruktioner
- Fullmäktigebeslut

## Metod

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudie av relevanta dokument inklusive delårsrapporten
- Intervjuer med berörda tjänstepersoner
- Analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen
- Översiktlig analys av resultat- och balansräkningen

# Inledning

## Avgränsning

Vår granskning omfattar delårsrapporten per 2022-08-31.

Vår granskning har skett i den omfattning som följer av god revisionssed i kommunal verksamhet, främst såsom denna definieras av SKR och Skyrev. Det innebär att vi planerat och genomfört den översiktliga granskningen för att med begränsad säkerhet försäkra oss att delårsrapporten inte innehåller väsentliga felaktigheter. Granskning har således ej utförts i enlighet med ISA eller ISRE 2410 eller den nya standarden för kommunal räkenskapsrevision som träder i kraft 2023.

En översiktlig granskning är begränsad i omfattning och riktar i huvudsakligen in sig på intervjuer och analyser. De granskningsåtgärder som vidtas gör det inte möjligt att sammantaget skaffa en sådan säkerhet kring alla viktiga omständigheter som skulle kunna ha blivit identifierade om en fullständig revision utförts.

Vår granskning av redovisningen utgår från en bedömning av väsentlighet och risk.

Granskningen har inte som syfte att identifiera brottsliga handlingar, till exempel förskingring.

I delårsrapporten har vi översiktligt granskat resultat- och balansräkning samt tillhörande noter. Övriga delar har enbart granskats med utgångspunkt från att informationen är förenlig med informationen i de finansiella delarna.

Granskningen av finansiella mål och verksamhetsmål är grundat på den återrapportering som finns i delårsrapporten.

Denna rapport sammanfattar främst i avvikelseform våra väsentligaste iakttagelser från granskningen.

## Ansvarig nämnd

Granskningen avser kommunstyrelsens delårsrapport som enligt 11 kap 16 § kommunallagen ska behandlas av kommunfullmäktige.

Rapporten är faktakontrollerad av ekonomiavdelningen.

# Resultat av granskningen

# Förvaltningsberättelsen

Enligt 13 kap. 2 § LKBR ska en delårsrapport innehålla en resultaträkning, en balansräkning och en förenklad förvaltningsberättelse. RKR preciserar i RKR R 17 Delårsrapport vad förvaltningsberättelsen ska innehålla som minimum för att motsvara kraven på en förenklad förvaltningsberättelse.

Enligt RKR R17 Delårsrapport ska vidare uppgift i förvaltningsberättelsen bland annat lämnas om:

- Händelser av väsentlig betydelse som inträffat under delårsperioden eller efter dess slut, men innan delårsrapporten upprättas.
- Upplysningar om kommunens och kommunkoncernens förväntade utveckling avseende ekonomi och verksamhet utifrån målen om god ekonomisk hushållning.
- En redovisning av hur helårsprognosen förhåller sig till den budget som fastställts för den löpande verksamheten.
- En bedömning av balanskravsresultatet utifrån helårsprognosen.

Vi noterar att kommunens förvaltningsberättelse, i det väsentliga, uppfyller kraven vilka preciseras i RKR R17 Delårsrapport.

# Bedömning av fullmäktiges mål med betydelse av god ekonomisk hushållning

Kommuner ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet och i sådan verksamhet som bedrivs genom sådana juridiska personer som avses i KL 10 kap. 2-6 §§ (hel- och delägda kommunala bolag, stiftelser och föreningar).

God ekonomisk hushållning innebär i de allra flesta fall att det inte räcker med att intäkterna enbart täcker kostnaderna, eftersom det på längre sikt urholkar kommunernas ekonomi.

Enligt kommunallagens bestämmelser ska kommunfullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning.

Vad gäller god ekonomisk hushållning hänvisar RKR till förarbeten till kommunallagen där vikten av att mål och riktlinjer för god ekonomisk hushållning utvärderas för hela kommunala koncernen betonas, det vill säga kommunen och dess kommunala koncernföretag gemensamt.

Vi bedömer att målen för god ekonomisk hushållning inte omfattar eller har utvärderats för kommunkoncernen som helhet.

Vi rekommenderar kommunstyrelsen att ta fram verksamhetsmål med betydelse för god ekonomisk hushållning för kommunkoncernen.

# Finansiella mål

De finansiella målen är:

- Resultatet ska utgöra minst en procent av skatter och statsbidrag.
  - **Utfall:** Enligt prognosen kommer ett negativt resultat genereras för helår vilket innebär att målet inte bedöms komma att uppnås. Resultatet påverkas negativt av nedskrivningar avseende kortfristiga placeringar till marknadsvärde. Vid en beräkning utifrån prognostiserat balanskravsresultat kommer målet uppnås.
- Investeringarna ska vara i balans med den långsiktigt hållbara nivån senast 2025. Den hållbara nivån betyder att investeringarna ska kunna genomföras utan att nya lån behöver tas upp. Investeringsutrymmet för att målet ska uppnås bedöms ligga mellan cirka 200-250 mnkr per år.
  - **Utfall:** Baserat på kommunens prognos för investeringar kommer målet inte nås.

**Vår sammanfattande bedömning** är att resultatet enligt delårsrapporten inte är förenligt med de av kommunfullmäktige fastställda finansiella målen eftersom inget av målen bedöms komma att uppnås baserat på prognosen. Gällande prognosen för år 2022 har vi inte funnit några indikationer på att kommunstyrelsens bedömning skulle vara väsentligen felaktig.

# Verksamhetsmål

Kommunens vision är ”**Lidköping en välkomnande och hållbar kommun**”. För att närma sig visionen har kommunfullmäktige fastställt tre strategiska mål som gäller fram till 2030. Utifrån de strategiska målen har tio verksamhetsmål antagits uppdelade på två perspektiv; ”**Kunden/brukaren i fokus**” och ”**En organisation i framkant**”. Verksamhetsmålen mäts med hjälp av indikatorer och nyckeltal. Varje verksamhetsmål bedöms utifrån huruvida de har förbättrats, försämrats eller är oförändrade. **De tre strategiska målen är:**

- Erkänt god livskvalitet, hälsosam miljö och bra service för alla gör att fler flyttar till Lidköping och vi är minst 45 000 Lidköpingsbor.
- Lidköping är en mötesplats som har fördubblat antalet besökare.
- Det ska finnas jobb inom räckhåll för alla som vill bo i Lidköping och kommunikationer till och från Lidköping så man kan ta sig till och från utbildning och arbete.

## De tio verksamhetsmålen är:

- Lidköping är en attraktiv kommun för fler att bo och leva i.
- Näringslivsklimatet i Lidköping är bland de tio bästa i Västra Götalands län.
- Invånarna i Lidköpings kommun har en god och jämlik hälsa.
- Kvinnor och män i Lidköping ska ha samma förutsättningar för en god hälsa samt erbjudas vård och omsorg på lika villkor.
- Lidköpings kommun är en föregångare inom miljöområdet.
- Lidköpings kommun använder resurserna ansvarsfullt och levererar tjänster med hög kvalitet och servicegrad.
- Lidköpings kommun arbetar strategiskt med markförsörjning.
- Lidköpings kommuns verksamheter utnyttjar lokalerna på ett effektivt sätt.

# Verksamhetsmål forts.

- Lidköpings kommun prioriterar ekologiska och närproducerade livsmedel.
- Lidköpings kommuns kompetensförsörjning möter verksamheternas behov.

Enligt kommunens bedömning är trenden för fem av verksamhetsmålen oförändrad, fyra har förbättrats och ett mål har försämrats. Målet "Näringslivsklimatet i Lidköping är bland de tio bästa i Västra Götalands län" beräknas ha en negativ utveckling. Kommunens sammantagna bedömning utifrån detta är att verksamhetens kvalitet ligger i linje med uppsatta mål med ett ekonomiskt resultat som ger kommande generationer samma möjligheter som nuvarande.

**Vår sammanfattande bedömning** är att det saknas utfall för flera indikatorer och nyckeltal och det är svårt att utläsa vad som krävs för att ett verksamhetsmål ska anses uppnått. Det framgår inte heller vad som krävs för att ett strategiskt mål ska anses uppfyllt. Därmed anser vi likt föregående år att det inte är möjligt att göra en bedömning av kommunens måluppföljning. Av den anledningen avstår vi från att uttala oss om huruvida resultatet enligt delårsrapporten är förenligt med de av fullmäktige fastställda verksamhetsmålen.



# Balanskravsresultat

En kommun ska enligt kommunallagen göra en avstämning av balanskravet och detta ska redovisas i förvaltningsberättelsen.

Eventuella negativa resultat som uppkommer ska enligt kommunallagen regleras inom tre år. Om det föreligger synnerliga skäl finns emellertid möjlighet att inte reglera ett negativt resultat. RKR har lämnat information om beräkning och redovisning av balanskravet utifrån tolkning av förarbeten till reglerna om balanskrav i LKBR och kommunallagen.

Från och med 2013 har kommuner och kommunalförbund möjlighet att använda sig av reglerna om resultatutjämningsreserv, RUR. Denna reserv kan sedan användas för att utjämna intäkter över en konjunkturcykel, under förutsättning att årets resultat efter balanskravsjusteringar är negativt. RUR är frivillig att tillämpa, det måste dock finnas beslut om hur reserven ska hanteras. Detta ska framgå av de riktlinjer för god ekonomisk hushållning som fullmäktige ska besluta om.

Kommunstyrelsen redovisar en bedömning av balanskravsresultatet i förvaltningsberättelsen. Kommunens prognostiserade underskott uppgår till -204,4 mnkr. Till detta tillkommer orealiserade förluster i värdepapper med 371,5 mnkr samtidigt som realisationsvinster avgår med -13,0 mnkr. Av delårsrapporten framgår att kommunens prognostiserade balanskravsresultat därmed uppgår till 154,1 mnkr.

Det finns inget negativt balanskravsresultat att återställa från tidigare år då kommunfullmäktige sedan tidigare beslutat att tidigare års underskott inte ska återställas.

Kommunen redovisar ingen avsättning till resultatutjämningsreserv (RUR).

**Enligt vår bedömning** innehåller beräkningen som ligger till grund för kommunens balanskravsresultat inga väsentliga felaktigheter. Enligt kommunens prognos kommer balanskravet uppnås avseende 2022.

# Resultaträkning

En kommuns långsiktiga utveckling är beroende av att intäkterna ökar mer än kostnaderna för att inte urholka det egna kapitalet.

<b>Belopp i mnkr</b>	<b>Utfall 220831</b>	<b>Utfall 210831</b>	<b>Prognos 2022</b>	<b>Budget 2022</b>	<b>Utfall 2021</b>
Verksamhetens nettokostnader	-1 590,1	-1 460,3	-2 463,0	-2 515,0	-2 361,0
<i>Förändring i %, jmf med föregående år</i>	8,9%	3,3%	4,3%		
Skatteintäkter och statsbidrag	1 814,2	1 668,2	2 643,0	2 564,1	2 530,0
<i>Förändring i %, jmf med föregående år</i>	8,8%	3,3%	4,5%		
Finansnetto	-377,9	479,8	-384,4	93,0	598,9
<b>Årets resultat</b>	<b>-153,8</b>	<b>687,7</b>	<b>-204,4</b>	<b>142,1</b>	<b>767,9</b>

Kommunens resultat för delåret uppgår till -153,8 mnkr, vilket är 841,5 mnkr lägre jämfört med motsvarande period föregående år. Det beror främst på en negativ utveckling avseende kommunens värdepapper där en nedskrivning till marknadsvärde gjorts med -371,5 mnkr. En uppskrivning gjordes med 483,5 mnkr för motsvarande period föregående år.

Kommunens årsprognos uppgår till -204,4 mnkr att jämföra med budget om 142,1 mnkr. Det negativa resultatet förklaras främst, som nämnts ovan, av den negativa utvecklingen avseende kommunens värdepapper. I prognosen är marknadsvärdet för kommunens placeringar oförändrat jämfört med delårsresultatet. Samtidigt har skatteintäkter och generella statsbidrag en positiv avvikelse jämfört med budget baserat på prognosen. Kommunen genererar även vinst vid fastighetsförsäljningar till AB Bostäder i Lidköping om preliminärt 11,5 mnkr.

Utifrån prognosen för 2022 ökar verksamhetens nettokostnader med 4,3 % medan skatteintäkter och statsbidrag ökar med 4,5 % jämfört med utfall föregående år. I prognosen ingår återföring av tidigare aktiverade investeringsbidrag med 44,0 mnkr vilket sänker nettokostnaderna med motsvarande belopp. Tidigare har icke offentliga investeringsbidrag skuldförts vilket inte är i enlighet med gällande redovisningsrekommendationer som vi kommenterade föregående år. Återföringen får en missvisande engångseffekt på resultat men vi anser det positivt att kommunen ändrar redovisningen och följer gällande regelverk.

# Balansräkning

<i>Belopp i mnkr</i>	<b>Kommunen</b>	
	<b>2022-08-31</b>	<b>2021-12-31</b>
Balansomslutning	8 892,3	9 350,3
Redovisat eget kapital	4 722,6	4 876,4
Ansvarsförbindelse pensioner	753,8	768,1
Eget kapital inkl. ansvarsförbindelse	3 968,8	4 108,3
<i>Redovisad soliditet</i>	53%	52%
<i>Soliditet med hänsyn till ansvarsförbindelse</i>	45%	44%
Omsättningstillgångar	5 196,1	5 779,6
Kortfristiga skulder	301,4	583,2

## Nyckeltal

I delårsrapporten uppgår kommunens soliditet till 53 % jämfört med 52 % föregående helår. Om ansvarsförbindelsen avseende pensioner tas med i beräkningen uppgår soliditeten till 45 % att jämföra med 44 % föregående helår där ansvarsförbindelsen för pensioner minskat.

Balanslikviditeten som visar betalningsförmågan på kort sikt är fortsatt hög där omsättningstillgångarna vida överstiger de kortfristiga skulderna. För att kunna betala de kortfristiga skulderna med omsättningstillgångar krävs en balanslikviditet överstigande 100 %.

## Materiella anläggningstillgångar

Under föregående år bytte kommunen ekonomisystem. I samband med det har saldon översatts och lästs in från det gamla systemet vilket slutfördes under våren 2022. Arbete med att hantera nyttillkomna anläggningar för 2021 och 2022 pågår men är inte slutfört. Det innebär att utfallet avseende anläggningsredovisningen i vissa delar baseras på uppskattade värden. Kommunen beskriver detta under redovisningsprinciper i delårsrapporten. Eventuella fel i denna redovisning är svåra att bedöma.

# Balansräkning forts.

## Periodisering av intäkter och kostnader

I delårsrapporten görs i princip inga periodiseringar av intäkter och kostnader utöver sedvanliga poster såsom pensionskostnader och skatteavräkningen. Enligt RKR R17 Delårsrapport ska periodiseringar göras enligt samma principer som i årsredovisningen. I delårsrapporten kan dock periodiseringarna i högre grad grunda sig på uppskattningar och bedömningar.

Det är svårt att bedöma hur stor effekt denna hantering har på kommunens delårsresultat. Vi rekommenderar dock likt föregående år att kommunen bör ta hänsyn till eventuella ytterligare större periodiseringsposter för att säkerställa ett rättvisande delårsresultat. Vi bedömer samtidigt att detta inte borde ha någon väsentlig påverkan på kommunens helårsprognos.

## Semesterlöneskuld

Kommunen bokför inte löneuppräknings avseende semesterlöneskulden i delårsbokslutet. Det medför att bokförd semesterlön är cirka 14 mkr för låg. I delårsbokslutet finns heller inga upplupna löner uppbokade.

## Finansiell leasing

Kommunen redovisar all leasing som operationell leasing och följer därmed inte RKR R5 Leasing. Vår bedömning är att vi inte kan uttala oss om hur stor påverkan detta har på resultatet.

# Resultat av granskningen forts.

## Drift- och investeringsredovisning

Drift- och investeringsredovisningen ingår i delårsrapporten i enlighet med RKR R14 Drift- och investeringsredovisning.

### Driftredovisning

I driftredovisningen prognostiseras ett driftnetto med en total positiv avvikelse mot budget uppgående till 52 mnkr för helår. Den största positiva avvikelsen återfinns i kommunstyrelsen vilket främst förklaras av återföring av tidigare skuldförda investeringsbidrag med 44 mnkr. Barn- och skolnämnden prognostiserar en negativ avvikelse mot budget uppgående till -10 mnkr vilket främst förklaras av ökade ersättningar till fristående verksamheter.

### Investeringsredovisning

Enligt budget ska investeringarna uppgå till 740,4 mnkr avseende 2022 där ombudgeterade medel från 2021 ingår med 191,4 mnkr. Prognosen för helår visar 539,2 mnkr. Vid delåret har kommunen investerat 249,6 mnkr. Kommunen arbetar sedan tidigare med att förbättra investeringsprocessen eftersom investeringsnivån inte uppnås år efter år vilket kan innebära att trovärdigheten minskar.

# Resultat av granskningen, forts.

## Redovisningsprinciper

I delårsrapporten ska enligt RKR R17 samma beräkningsmetoder användas som i den senaste årsredovisningen eller, om dessa principer eller metoder har ändrats, en beskrivning av karaktären på och effekten av förändringen. Upplysningar ska även lämnas kring säsongsvariationer, cykliska effekter som har påverkan på verksamheten, karaktären och storleken på jämförelsestörande poster, effekten av ändrade uppskattningar och bedömningar samt förändringar i väsentliga ansvarsförbindelser.

I delårsrapporten anges under avsnittet "Redovisningsprinciper" att kommunen har tillämpat samma redovisningsprinciper som i den senaste avlämnade årsredovisningen, om inget annat anges. Redovisningen har skett enligt god kommunal redovisningssed med vilket avses i överensstämmelse med LKBR och RKR:s rekommendationer.

När det gäller leasingavtal, RKR R5, är grunden att det är finansiell leasing som är mest vanlig och inte operationell. Vi rekommenderar att kommunen gör en genomgång av avtal med mera för att säkerställa vilken typ av leasing kommunen har.

I kommunens prognos ingår återföring av tidigare aktiverade investeringsbidrag med 44,0 mnkr. Tidigare har icke offentliga investeringsbidrag skuldförts vilket inte är i enlighet med gällande redovisningsrekommendationer som vi kommenterade föregående år. Återföringen får en missvisande engångseffekt på resultat men vi anser det positivt att kommunen ändrar redovisningen och följer gällande regelverk.

I vår granskning har vi i övrigt noterat ett antal avvikelser i redovisningsprinciperna avseende periodiseringar, materiella anläggningstillgångar och semesterlöneskuld som tagits upp i avsnittet balansräkning.

# Resultat av granskningen forts.

## Sammanställd redovisning

Enligt kommunal bokförings- och redovisningslagen 12 kap 2§ ska de sammanställda räkenskaperna omfatta de juridiska personer i vilka kommunen har ett betydande inflytande. Av författningskommentarerna framgår att ett betydande inflytande förutsätts föreligga när kommunen innehar minst 20 % av rösterna i en annan juridisk person. Det finns dock möjlighet att göra avsteg från principen om företaget har en ringa omsättning eller balansomslutning.

I RKR R17 Delårsrapport är det upp till varje kommun att avgöra om de kommunala bolagen ska omfattas av delårsrapporten. Att de kommunala bolagen ska ingå torde dock vara nödvändigt eftersom det är fullmäktiges måls för hela kommunkoncernen som ska bedömas. Kommunen upprättar ingen sammanställd redovisning med hänvisning till att de helägda bolagen utgör en liten del av koncernen och att det inte krävs för att kunna utvärdera god ekonomisk uppföljning. Kommunen redovisar dock prognos och delårsresultat samt väsentliga händelser för respektive dotterbolag i särskilt avsnitt.

Kommunens helägda dotterbolag utgörs av:

- AB Bostäder i Lidköping; prognostiserar ett resultat efter finansiell poster för helår om 54 mnkr.
- Lidköping Energi AB; prognostiserar ett resultat efter finansiella poster för helår om -10 mnkr.
- Lidköpings Näringslivsfastigheter AB; prognostiserar ett resultat efter finansiella poster för helår om 82 mnkr.
- Lidköping/Hovby Flygplats AB; prognostiserar ett resultat efter finansiella poster för helår om 0,6 mnkr.

### ***Kommentar:***

Även om det inte finns ett explicit krav på att upprätta en sammanställd redovisning i delårsrapporten anser vi att det finns ett mervärde i att göra det. Målen för god ekonomisk hushållning ska utvärderas för hela kommunkoncernen. En sammanställd redovisning gör det även enklare för en läsare att skapa sig en bild av kommunkoncernens ställning och resultat.



[kpmg.com/socialmedia](https://kpmg.com/socialmedia)

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2022 KPMG AB, a Swedish limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.

**Document Classification: KPMG Public**



**Certificate Of Completion**

Envelope Id: F5ADA68E5A774C05AE684973956264C1	Status: Completed
Subject: Complete with DocuSign: Granskningsrapport Lidköpings kom - delår 220831.pdf	
Source Envelope:	
Document Pages: 24	Signatures: 1
Certificate Pages: 2	Initials: 0
AutoNav: Enabled	Envelope Originator:
Envelopeld Stamping: Enabled	Marcus Persson
Time Zone: (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna	PO Box 50768
	Malmö, SE -202 71
	marcus.persson@kpmg.se
	IP Address: 195.84.56.2

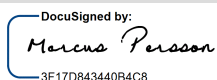
**Record Tracking**

Status: Original	Holder: Marcus Persson	Location: DocuSign
10/18/2022 9:21:44 AM	marcus.persson@kpmg.se	

**Signer Events**

Marcus Persson  
marcus.persson@kpmg.se  
KPMG AB  
Security Level: Email, Account Authentication (None)

**Signature**

DocuSigned by:  
  
3F17D843440B4C8...  
Signature Adoption: Pre-selected Style  
Using IP Address: 195.84.56.2

**Timestamp**

Sent: 10/18/2022 9:22:23 AM  
Viewed: 10/18/2022 9:23:15 AM  
Signed: 10/18/2022 9:23:23 AM

**Authentication Details**

## Identity Verification Details:

Workflow ID: facedebc-e28d-4182-adbf-789fd673b01  
Workflow Name: DocuSign ID Verification  
Workflow Description: The signer will need to identify themselves with a valid government ID.  
Identification Method: Electronic ID  
Type of Electronic ID: SE\_BANKID  
Transaction Unique ID: b7386065-386d-58af-bcde-3acd45660016  
Country or Region of ID: SE  
Result: Passed  
Performed: 10/18/2022 9:23:03 AM

**Electronic Record and Signature Disclosure:**

Not Offered via DocuSign

In Person Signer Events	Signature	Timestamp
<b>Editor Delivery Events</b>	<b>Status</b>	<b>Timestamp</b>
<b>Agent Delivery Events</b>	<b>Status</b>	<b>Timestamp</b>
<b>Intermediary Delivery Events</b>	<b>Status</b>	<b>Timestamp</b>
<b>Certified Delivery Events</b>	<b>Status</b>	<b>Timestamp</b>
<b>Carbon Copy Events</b>	<b>Status</b>	<b>Timestamp</b>
<b>Witness Events</b>	<b>Signature</b>	<b>Timestamp</b>
<b>Notary Events</b>	<b>Signature</b>	<b>Timestamp</b>
<b>Envelope Summary Events</b>	<b>Status</b>	<b>Timestamps</b>
Envelope Sent	Hashed/Encrypted	10/18/2022 9:22:23 AM
Certified Delivered	Security Checked	10/18/2022 9:23:15 AM
Signing Complete	Security Checked	10/18/2022 9:23:23 AM
Completed	Security Checked	10/18/2022 9:23:23 AM

**Payment Events**

**Status**

**Timestamps**